



R.K. RESORT
DEKKERSWALD

M-5920

LAB < Dekkerswald

Donderdag 24 april 2008 heeft **maak<architectuur** het lab<Dekkerswald georganiseerd, in opdracht van Zorggroep Zuid-Gelderland.

Doel van het LAB is geweest:

- > wederzijdse kennismaking en het delen van idealen en denkbeelden van betrokkenen bij Dekkerswald.
- > een aanzet te geven tot concretisering van het Masterplan naar de visie op woonservicezones.
- > een ruimtelijke en programmatische inkadering van de te ontwikkelen PG-bebouwing in de Tuin op Dekkerswald.

Methode:

Gebruikmakend van creatieve technieken en ontwerpend onderzoek is via veelkleurigheid in individuele woondromen en studie naar spreiding van diensten de ruimtelijke organisatie van de woonservicezone op Dekkerswald onderzocht. Tevens is middels input van 4 ordeningsmodellen voor de Tuin de definiëring van het gewenste karakter en bebouwingstypologie van de Tuin onderzocht.

Deelnemers aan het lab<Dekkerswald:

Petra Eshuis	ZZG
Anny van Lanen	ZZG
Jelle de Visser	ZZG
Hans Vos	ZZG
Gerdine Smit	ZZG
Anneke Nijhoff	SGBB
Teun ten Brinke	FAME groep
Gerrit van der Pol	FAME groep
Jean Paul Janse	Rothuizen van Doorn 't Hooft,Viataal
Paul Staats	Droffelaar
Meinte Visser	Droffelaar
Jean-Paul Kerstens	maak<architectuur
Albert Smit	maak<architectuur
Sandra van Arragon	maak<architectuur
Gerrit de Weerd	maak<architectuur

Locatie

maak<architectuur

Röellstraat 2

6814 JD Arnhem

t 026 445 31 11

e info@maakarchitectuur.nl

i www.maakarchitectuur.nl

> persoonlijke woondroom

In de persoonlijke woondromen wordt een beeld geschetst van wonen op Dekkerswald, met eenvoudige voorzieningen die het wonen veraangenamen. De woningen moeten aangepast kunnen worden aan de persoonlijke woonwensen, een goede zon-oriëntatie en relatie met de omgeving hebben. De noodzakelijke zorg is in de verschillende woondromen slechts op de achtergrond aanwezig, niet bepalend voor de woonsfeer en als vanzelfsprekend onderdeel uitmakend van de woning en omgeving. Opmerkelijk is dat, op een enkele uitzondering na, iedereen zijn gedroomde woning op of in de directe nabijheid van de Tuin een plek heeft gegeven.



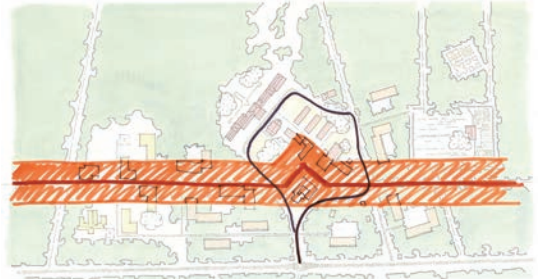
> collectief wonen, revisited

Een concentratie van diensten in de Tuin van Dekkerswald wordt niet gewaardeerd. De verwachting is dat daarmee (wederom) een instelling ontstaat die zowel in de beeldvorming als ruimtelijk het beeld zal bepalen van het nieuwe Dekkerswald. Bovendien vormt de combinatie van concentratie van diensten en wonen voor de Tuin een overladen programma, welke niet in overeenstemming is met het in het Masterplan geschetste beeld voor de Tuin.

Het lineaire spreidingsmodel wordt zeer gewaardeerd. Geen concentratie, geen instelling! Het biedt kansen om een bos-promenade aan te leggen waaraan de diensten hun 'etalages' en voordeuren hebben. Bewoners en bezoekers treffen elkaar op de promenade, onderweg naar recreatie of verzorging. Door de promenade ontstaat er verschil in levendigheid op het terrein. De woningen hebben uitzicht op de promenade of bevinden zich juist meer teruggetrokken in het parkbos.

Ook het satellietmodel prikkelt de fantasie. Een spreiding van geconcentreerde diensten over het terrein, welke meer openbaar of juist meer collectief kunnen zijn maakt thematische clustering van woningen en diensten mogelijk. Een informeel netwerk van paden en wegen door het parkbos verbindt de clusters.

Denkbaar is dat een combinatie van het lineaire model en het spreidingsmodel verder uitgewerkt gaat worden, in een model waarin langs een bos-promenade clusters van wonen en diensten een plek krijgen. Onderzocht moet worden welke afgewogen mix van wonen en diensten op Dekkerswald voor voldoende waardecreatie kunnen zorgen.



spreidingsmodel lineair



spreidingsmodel satelliet

> het ordenen van de Tuin

Geen instelling, een respectvolle relatie tussen wonen en diensten, fasering, schaal van de bebouwing, sfeer van de Tuin, goede ruimtelijke relatie met het terrein. Begrippen die tijdens de discussie over de 4 ordeningen naar boven kwamen lieten duidelijk zien dat Mont Saint Michel en Zonnestraal niet de ordeningen zijn waarmee de Tuin ingericht kan worden. Mont Saint Michel is niet geschikt vanwege het grote autonome volume. Zonnestraal niet vanwege de schaal en het karakter van de bebouwing, welke referenties oproep aan gebouw De Kentering. Ook ordening Kloosterhof wordt als te autonoom gezien, en moeilijk gefaseerd uit te voeren.

Ordening Campus biedt de meeste kansen om een goede afgewogen relatie tussen openbaar en privé, wonen en diensten, bewoners en omgeving, en de Tuin en het terrein te realiseren. De afzonderlijke gebouwen maken fasering goed mogelijk.

In het Masterplan is een beeld geschetst van de Tuin, met gebouwen in het groen en de Tuin als pronkstuk. Om dit fraaie beeld te kunnen realiseren zal de 18.000m² bvo nieuwbouw flink gereduceerd moeten worden. Nader (ruimtelijk) onderzoek zal moeten uitwijzen welk volume binnen het geschetste beeld acceptabel is. Vertrekpunt voor dit onderzoek is een nieuwbouw van ca. 10.000m² in de Tuin.

Wat optimaal spreidingsmodel en bijpassende ordening betreft wordt geconcludeerd dat het gekozen ordeningsprincipe Campus goed in te passen is zowel het lineaire model als het satellietmodel.



ordening Campus, ca. 10.000m² bvo nieuwbouw

maak<architectuur

Röellstraat 2 > 6814 JD Arnhem

T+31(0)26 445 3111 > F+31(0)26 445 4079

www.maakarchitectuur.nl

